



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ

Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

Il·lma. Sra. ELENA CAMPOS MARTÍN

Secretari de Govern

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 2 de novembre de 2021

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió duta a terme en data 26 d'octubre de 2021.

U. El ponent, president del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 189/20:

"Des de la seva activació en data 21 d'octubre de 2020 s'està fent efectiu un reforç judicial transversal per als jutjats socials 1 i 2 de Lleida, amb l'adscripció d'un recurs judicial (JAT) posat a disposició del Tribunal Superior de Catalunya. El contingut i disseny del pla indicat va quedar definitivament establert en l'acord d'aquesta Comissió de Sala de Govern de 13 d'octubre de 2020.

En un acord de 27 d'abril de 2021 vam disposar la pròrroga de l'indicat reforç transversal fins al 31 de desembre de 2021, amb el manteniment de l'adscripció de la JAT Marina Bernal Tirapo i del mateix règim de càrrega de treball i derivació d'assumptes dels jutjats núm. 1 i 2 que estava exercint des de l'1 de gener de 2021.

En una reunió de la Junta Sectorial dels Jutjats Socials que va tenir lloc el 19 d'octubre de 2021, amb l'assistència del degà del partit i de la jutgessa de reforç, es va valorar positivament la tasca del reforç, es va constatar que l'1 de juliol i el 20 de desembre de 2021 s'han programat un total de 207 judicis procedents del Jutjat Social núm. 1 i 199 judicis derivats del Jutjat Social núm. 2, i que es té bloquejada l'agenda a partir d'aquella data, per bé que es consigna que hi ha 46 procediments pendents de la confirmació que es mantingui el pla de reforç; en aquella mateixa reunió es va sol·licitar el manteniment i la pròrroga del reforç i es va advertir que els judicis entrants als jutjats socials estan sent assenyalats per a finals del 2022 (Social 1) i principis del 2023 (Social 2). En la mateixa reunió anticipen la proximitat del trasllat de destinació de la JAT actualment adscrita a l'exercici del reforç i proposen el seu manteniment servit per un jutge substituït/a mentre mantingui la plaça vacant de JAT.

Atès tot el que s'ha exposat, se sotmet a la Comissió, que acorda prorrogar fins al 30 de juny de 2022 el reforç transversal dels jutjats socials núm. 1 i 2 de Lleida amb el manteniment de l'adscripció de la JAT que actualment l'exerceix, l'activitat de la qual ha de seguir sotmesa al mateix règim de càrrega de treball i derivació d'assumptes que porta a terme des de l'1 de gener de 2021. Si es produeix el cessament de la JAT adscrita a l'exercici del reforç durant la seva execució, i mentre es mantingui la vacant econòmica de la plaça de JAT d'adscripció provincial de Lleida, s'hauran de sol·licitar les habilitacions imprescindibles per a la crida d'un jutge substituït/a que es faci càrrec del reforç.

Un cop transcorregut el quart mes del reforç ara prorrogat (el maig de 2022), i en funció de l'evolució i eficàcia del reforç activat, la mateixa Junta Sectorial dels Jutjats Socials, amb assistència de la jutgessa de reforç, haurà d'elevat a aquesta Sala de Govern la proposta raonada sobre la seva pròrroga o finalització, si es constatés que ha complert tots els objectius marcats.

Envieu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i poseu-lo en coneixement del magistrat degà dels jutjats de Lleida, així com de les titulars dels jutjats que s'han de reforçar i també de la JAT adscrita o de qui la substitueixi."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 3

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

DOS. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 164/21:

"En un acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 21 de juliol de 2021, es va aprovar la comissió de serveis amb rellevament de funcions de la magistrada Mercedes Alcázar Navarro, titular del Jutjat Penal núm. 2 de Girona, per reforçar la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona, amb una durada prevista inicialment de sis mesos.

Aquesta comissió es va iniciar en data 2 de setembre de 2021, per la qual cosa és propera la data del seu venciment, previst per al 31 de desembre de 2021.

En el cas de la comissió el manteniment i la pròrroga de la qual ara es proposa, la seva necessitat està relacionada amb la de mantenir el reforç de l'òrgan ressenyat.

Ateses les circumstàncies i la voluntat expressada per la magistrada comissionada, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial que es prorrogui la comissió de serveis amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Mercedes Alcázar Navarro, magistrada titular del Jutjat Penal núm. 2 de Girona, per sis mesos, a la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona, per exercir totes les competències actuals del Jutjat, a comptar des del venciment de la comissió prèvia el 31 de desembre de 2021.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquem-lo també a l'Audiència Provincial de Girona, al president de la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona i a la magistrada comissionada."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències Recurs d'alçada núm. 33/21:

"Antecedents

La magistrada del Jutjat Penal núm. 10 de Barcelona, en una resolució de 15 d'abril de 2021, va decidir "no considerar justificada l'absència de l'advocada de la defensa a l'acte de la vista de judici oral de data 26 de març de 2021, i li va imposar una sanció de 200 euros per la incompareixença i per causar indefensió".

La lletrada xx va recórrer directament en alçada contra aquesta sanció, per la qual cosa es va conferir a aquesta impugnació el tràmit propi del recurs interposat, amb la remissió dels particulars procedents per al coneixement de la Sala de Govern.

En l'evacuació del recurs d'alçada, es va rebre un informe escrit de la magistrada titular del Jutjat Penal que va dictar i va imposar la correcció objecte de recurs datat el 18 d'octubre passat, en què reiterava les seves raons per a la sanció objecte de recurs.

Raonaments

Primer. La sanció objecte de recurs li va ser imposada a la lletrada xx en aplicació del que preveuen els articles 546.2 i 553.3r de la LOPJ, en què se sanciona els lletrats o lletrades que "no compareguin davant el tribunal sense causa justificada una vegada citats en forma", precisament per deixar d'acudir al judici oral previst per a les 09:30 hores del dia 26 de març de 2021 a la sala d'audiències del Jutjat Penal núm. 10 de Barcelona, en què havia de defensar l'acusat en el PA 188/2014, seguit en aquell Jutjat. Per aquest motiu, el judici es va haver de suspendre, malgrat que a l'acte havien comparegut tant l'acusat com els altres testimonis convocats. Així doncs, la lesió per a l'interès protegit, és a dir, el perjudici per a l'organització judicial i per a les persones convocades a assistir al judici oral ara reprogramat, resulta més que evident.

Segon. L'al·legació principal en què se suporta la tesi defensiva esgrimida per la lletrada recurrent es el fet de no haver tingut notícia de la citació realitzada per acudir a la convocatòria de judici oral en què tenia encomanada la defensa de l'acusat, circumstància que atribueix a raons que relaciona amb el procés de transmissió informàtica o telemàtica de la notificació de l'acte per part de la procuradora xx a la seva adreça electrònica. Amb aquest objectiu justificador, la lletrada aporta un document demostratiu que els dies 24 i 26 de març de 2021 va rebre a la safata *spam* del seu correu electrònic dos missatges procedents de la procuradora, al·lusius a la causa penal en què va recaure la sanció impugnada, cosa que implicaria que, efectivament, el sistema informàtic havia exclòs automàticament el seu ingrés a la bústia d'entrada per a la seva lectura.

Tercer. Tanmateix, la magistrada del Jutjat Penal no va estimar que aquesta circumstància pogués erigir-se en prou causa de justificació de la inassistència al judici a què estava formalment convocada. I a aquesta mateixa conclusió



arribem nosaltres des de l'examen dels particulars remesos; de manera que només podem mantenir la decisió judicial de sanció, com a conseqüència de la identificació d'una conducta infractora consistent en la incompareixença injustificada a un acte de judici oral al qual constava formalment convocada l'advocada defensora a través de la representació processal.

Quart. En efecte, la comprovació documental que la lletrada adjunta al seu escrit de descàrrec no és prou suport per donar cobertura a l'al·legació de no haver tingut coneixement de l'assenyalament previst per al dia 26 de març de 2021, amb la seva preceptiva assistència. Vegem-ho. Tal com admet en el mateix escrit defensiu, el missatge entrant a la safata *spam* el dia 24 de març només era un recordatori de la notificació de la resolució en què va ser disposat l'assenyalament per al dia 26 de març, i el missatge que apareix amb entrada del dia 26 de març (el mateix dia del judici) es correspon amb el correu enviat per la procuradora en què dona compte del puntual compliment de les seves obligacions de notificació a la lletrada, segons admet la mateixa recurrent. Així doncs, la lletrada recurrent continua sense justificar el desconeixement que afirma de la data del judici, ja que la procuradora li havia d'advertir/notificar la data d'assenyalament en dates properes immediates a les de la interlocutòria en què es va programar el judici (8 de febrer de 2021). No podem associar cap efecte probatori en la mera manifestació que la safata *spam* elimina tots els correus d'antiguitat superior a un mes. Però és que, segons es desprèn de la mateixa manifestació de la lletrada recurrent, l'única explicació que troba per a la derivació a *spam* dels correus procedents del despatx de la procuradora xx està relacionada amb el fet que la procuradora hauria canviat l'adreça electrònica del seu despatx professional, i així ho justifica documentalment amb les seves al·legacions de descàrrec. Tanmateix, d'aquest mateix justificant documental es desprèn que el canvi d'adreça electrònica per part de la procuradora es va produir el 7 de març de 2021 (6:43), és a dir, en una data posterior a aquella en què ja hauria d'haver rebut la notificació de la interlocutòria de 8 de febrer de 2021 en què s'havia assenyalat el judici oral per al dia 26 de març de 2021.

Cinquè. En cap moment en les al·legacions defensives de la lletrada recurrent s'atribueix a la procuradora designada en la causa cap mena d'omissió o falta de translació de l'assenyalament a la seva persona, per la qual cosa cal extreure'n l'actuació puntual i correcta de la procuradora xx en remetre la citació a la defensa tècnica convocada al judici. Per tant, un cop comprovades les bases fàctiques de la infracció, amb elements documentals poderosos i determinants

per neutralitzar la presumpció d'innocència en aquest àmbit de responsabilitat disciplinària, només mitjançant una activitat de descàrrec efectiva, de tipus justificador, es podrien neutralitzar els efectes d'aquestes evidències; i en aquest cas, aquesta justificació no s'ha produït, ja que la lletrada no va més enllà d'acreditar el motiu pel qual no hauria tingut notícia del recordatori que la procuradora li havia remès dos dies abans de la data prevista per al judici, però des de la premissa que havia estat abans oportunament notificada de la resolució judicial del 8 de febrer de 2021 en què apareixia assenyalat el judici oral per al dia 26 de març següent, amb la seva assistència preceptiva, de manera que hauria d'haver programat i prioritzat aquest assenyalament en nivells que asseguressin la seva assistència. Com que no va actuar així, hem de tenir per realitzat l'element negatiu inclòs en la descripció típica de la infracció definida en l'article 553.3 de la LOPJ (absència de causa de justificació de la incompareixença) i, per tant, realitzada en tota la seva dimensió la infracció per la qual va ser sancionada.

Per tot plegat, la Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat per la lletrada xx contra la resolució dictada per la magistrada del Jutjat Penal núm. 10 de Barcelona en data 15 d'abril de 2021 i, per tant, confirmar la resolució combatuda i mantenir la sanció de 200 euros que hi ha imposada a la lletrada aquí recurrent.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Penal núm. 10 de Barcelona perquè en prengui coneixement, perquè el notifiqui de forma legal a la lletrada recurrent i perquè l'executi, i a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona als efectes corresponents.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 144/20:

“Vista la Junta de Jutges de Tortosa que va tenir lloc el 7 d'octubre de 2021, la Sala de Govern acorda:

Amb relació al punt núm. 1, sobre la distribució de les sales de vistes, se'n dona per assabentada.

Amb relació al punt núm. 2, relatiu a la dotació de mitjans materials al nou edifici, se'n dona per assabentada.

Amb relació al punt núm. 3, respecte a la proposta de millores davant les necessitats i problemes detectats a partir de la implementació de la NOJ, se'n dona per assabentada.

Amb relació al punt núm. 4, relatiu a l'aparcament reservat al Jutjat de Guàrdia, se'n dona per assabentada.



Amb relació al punt núm. 5, respecte al nou Servei Comú de Registre de forma annexa al Jutjat de Guàrdia, se'n dona per assabentada.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Tortosa.”

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 513/13.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 139/19:

“1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial

1.1 Al Jutjat Penal núm. 2 de Reus es va establir com a mesura de reforç una comissió de serveis sense rellevament de funcions. Aquesta comissió de serveis es va iniciar en data 9 de gener de 2020 per 6 mesos i es va interrompre el 2 d'abril de 2020; va ser reiniciada l'1 setembre de 2020 i va ser prorrogada.

1.2 Per un acord de Sala de Govern de data 13 d'abril de 2021 ratificat per l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial 19.2 de 20 de maig de 2021, el reforç va passar a ser transversal per als dos jutjats penals de Reus, de manera que el reforç resolgués assumptes en la proporció del 75% del Jutjat Penal núm. 2 i del 25% del Jutjat Penal núm. 1.

1.3 El Servei d'Inspecció del CGPJ, després de la inspecció dels dos jutjats penals el juny de 2021, va proposar a aquesta Sala de Govern la “renovació de la mesura de reforç per als jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus, consistent en una comissió de serveis sense rellevament de funcions”. El motiu de la proposta era “l'elevada pendència de procediments abreujats i executòries i l'elevat temps de resposta”.

1.4 L'actual comissionada, la Sra. María Teresa Hernández Herrero, manifesta que no pot continuar amb la prestació d'aquesta comissió a partir de 31 de desembre de 2021 per concurs de trasllat.

1.5 Als efectes de donar continuïtat al reforç existent, tenint en compte també la proposta que es mantingui del Servei d'Inspecció del CGPJ i que l'actual comissionada no la pot exercir a partir del 31-12-2021, s'ofereix una comissió de serveis sense rellevament de funcions als jutjats penals 1 i 2 de Reus, amb una durada de sis mesos a partir de l'1-1-2022, per fer judicis un dia a la setmana a raó de 6 judicis diaris de procediments abreujats; aquests assumptes han de ser en la proporció del 75 % del Jutjat Penal núm. 2 de Reus i del 25% restant del Jutjat Penal núm. 1 de Reus.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació

2.1 Una comissió de serveis sense rellevament de funcions als jutjats penals 1 i 2 de Reus, amb una durada de sis mesos a partir de l'1-1-2022, per fer judicis un dia a la setmana a raó de 6 judicis diaris de procediments abreujats; aquests assumptes han de ser en la proporció del 75 % del Jutjat Penal núm. 2 de Reus i del 25% restant del Jutjat Penal núm. 1 de Reus.

2.2 De conformitat amb el que preveu l'article 216 bis 4 de la LOPJ, les comissions de serveis se sol·liciten i s'atorguen per un termini màxim de sis mesos, sens perjudici que es pugui prorrogar per un altre termini igual o inferior si durant aquest termini no s'ha aconseguit l'actualització pretesa.

D'altra banda, l'article 350 LOPJ preveu expressament que el Consell General del Poder Judicial pot conferir comissió de serveis als jutges i magistrats, que no pot passar d'un any, prorrogable per un altre, per prestar serveis en un altre jutjat o tribunal, amb rellevament de funcions o sense.

El CGPJ interpreta aquests preceptes en el sentit que la renovació d'una comissió de serveis per un temps superior a dos anys s'ha de publicar, ja que el comissionat o comissionada ha completat el temps màxim de durada.

2.3 En conseqüència, i d'acord amb el que estableixen l'article 216 bis 3 de la LOPJ i els acords de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 13 i 29 de novembre de 2007, és procedent donar una adequada publicitat d'una comissió de serveis sense rellevament de funcions, per un període de 6 mesos a partir de l'1-1-2022, per reforçar els jutjats penals 1 i 2 de Reus, per fer judicis un dia a la setmana a raó de 6 judicis diaris de procediments abreujats; aquests assumptes han de ser en la proporció del 75 % del Jutjat Penal núm. 2 de Reus i del 25% restant del Jutjat Penal núm. 1 de Reus.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de serveis sense rellevament de funcions, per un període de 6 mesos a partir d'1 de



gener de 2022, per reforçar els jutjats penals 1 i 2 de Reus, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de serveis sense rellevament de funcions, per un període de 6 mesos prorrogables a partir de l'1-1-2022, per reforçar els jutjats penals 1 i 2 de Reus per a l'enjudiciament de procediments abreujats.

Segona. Pla d'actuació

El comissionat o comissionada haurà de celebrar judicis un dia a la setmana a raó de 6 judicis diaris de procediments abreujats; aquests assumptes han de ser en la proporció del 75 % del Jutjat Penal núm. 2 de Reus i del 25 % restant del Jutjat Penal núm. 1 de Reus.

Tercera. Retribució

De manera orientativa, i sens perjudici de la definitiva aprovació pel Consell General del Poder Judicial, es proposa com a retribució del comissionat o comissionada el 70 % del complement de destinació, de conformitat amb el que disposa la clàusula quarta del Protocol de col·laboració entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, en matèria de mesures de suport judicial (aprovat per al 2019 per l'acord núm. 19, annex 2, de la Comissió Permanent de data 17 de gener de 2019).

Quarta. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Un cop transcorregut aquest període de temps i tenint en compte el seu resultat se'n podrà acordar la pròrroga per períodes de temps iguals fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, si continua la necessitat del suport o reforç, s'ha de fer l'oferta pública de la mesura.

Cinquena. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris i peticionàries correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, valorant les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal que s'ha de reforçar, i es pren en consideració com a mèrit preferent exercir l'activitat jurisdiccional a les seccions civils de l'Audiència Provincial de Barcelona.
- b) El lloc i la distància de la destinació del peticionari o peticionària.
- c) La situació de l'òrgan del qual és titular.
- d) El coneixement del dret o de la llengua i el dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per exposar-los determini la prioritat d'uns sobre els altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies, com l'antiguitat professional, l'exercici en òrgans de naturalesa idèntica o similar al que és objecte de la mesura, així com formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge magistrat o jutgessa magistrada de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per exposar-los determini prioritat d'uns sobre els altres.

Sisena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han de sol·licitar la corresponent sol·licitud mitjançant un correu electrònic adreçat a la Secretaria de Govern (salagovern.tsjcat@xij.gencat.cat), o mitjançant un fax al núm. 93-553-86-87 o presentant una sol·licitud a la seu de la Secretaria de Govern, situada al passeig Lluís Companys, s/n, 08071 Barcelona.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú d'administracions públiques.

Setena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta, i remeteu-ne una còpia al Consell General del Poder



Judicial perquè la insereixi a l'extranet de jutges i magistrats de la seva pàgina web, en la forma prevista en l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al degà de Reus i a les titulars dels jutjats penals 1 i 2 de Reus.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 92/21:

“1. Per acord de la Comissió Permanent del CGPJ de data 10 de juny de 2021 es va reforçar el Jutjat Mercantil Únic de Tarragona amb una comissió de serveis sense rellevament de funcions que duu a terme el jutge Sr. Francisco Javier Oficial Molina, comissió que acaba el 31 de desembre de 2021.

2. Aquesta comissió consisteix a reforçar la matèria d'assumptes relacionats amb la defensa de la competència i la competència deslleial, i té per objecte la resolució de 20 assumptes al mes, amb una retribució equivalent al 80 % del complement de destinació; si la resolució és de 16 assumptes, s'estableix una retribució del 70 %; si la resolució és de 12 assumptes, del 60 %, i si és de 8 assumptes al mes, del 50 %.

3. La comissió va començar el dia 2 de juliol de 2021; es van dictar 20 sentències al juliol (es van celebrar 24 judicis i 20 audiències prèvies) i 16 sentències al setembre (18 judicis i 11 audiències prèvies), i encara hi ha 98 assumptes pendents en la categoria objecte de la mesura de reforç.

4. Vistos l'informe emès per la magistrada titular del Jutjat reforçat, en què sol·licita la renovació; l'informe del lletrat de l'Administració de justícia sobre l'òptim rendiment, i la comunicació del comissionat, en què manifesta la seva voluntat de renovar la comissió, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de serveis sense rellevament de funcions a favor del Sr. Francisco Javier Oficial Molina al Jutjat

Mercantil Únic de Tarragona, per un període de 6 mesos, atès que no s'han alterat les circumstàncies que al seu dia van motivar-ne la concessió.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts, i informeu-ne també la jutgessa degana de Tarragona, el magistrat titular del Jutjat reforçat i el comissionat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 237/19:

“1. En data 30 de gener de 2020 la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial va aprovar una mesura de suport per reforçar el Jutjat Penal núm. 5 de Tarragona, amb competència en violència de gènere, consistent en una comissió de serveis sense rellevament de funcions a favor del Sr. Jesús M^a del Cacho Rivera, magistrat titular del Jutjat de Menors de Tarragona, amb una durada de 6 mesos, perquè resolgués els 200 judicis ràpids més antics. Aquesta comissió va començar el 2 de març de 2020, va quedar suspesa el 13 de març de 2020 i es va reprendre el 12 de juny de 2020. Ha estat prorrogada.

2. En aquest Jutjat Penal es van registrar 300 assumptes al final del primer semestre de 2021, per damunt de la mitjana dels jutjats penals de Catalunya (266 assumptes) i de la mitjana estatal (239 assumptes). La seva litispèndia al final del primer semestre de 2021 és de 472 assumptes, per damunt de la mitjana dels jutjats penals de Catalunya (390 assumptes) i de la mitjana estatal (376 assumptes).

3. Vistos l'informe emès per la magistrada titular del Jutjat reforçat, en què sol·licita la renovació; l'informe de la lletrada de l'Administració de justícia i el rendiment satisfactori del reforç (que celebra judicis dos dies a la setmana i que ha assenyalat en cinc mesos 188 judicis i n'ha pogut celebrar 111), i la comunicació del comissionat, en què manifesta la seva voluntat de renovar la comissió, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de serveis sense rellevament de funcions a favor del Sr. Jesús M^a del Cacho Rivera al Jutjat Penal 5 de Tarragona, per un període de 6 mesos, atès que no s'han alterat les circumstàncies que al seu dia van motivar-ne la concessió; caldrà fer els assenyalaments per acomplir l'objectiu previst de resoldre els 200 judicis ràpids

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts, i informeu-ne



també la jutgessa degana de Tarragona, la magistrada titular del Jutjat reforçat i el comissionat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 258/19:

“1. A la reunió de la Subcomissió d'Informàtica de la Comissió Mixta Sala de Govern-Departament de Justícia de la Generalitat de data 13 d'abril de 2021, es va acordar la creació d'un grup de treball integrat per jutges/magistrats i personal del SISPI per a la millora i el desenvolupament del sistema e-justícia.cat, especialment en els aspectes del sistema que afectin directament el treball dels jutges/magistrats.

2. Les funcions d'aquest grup de treball, que depèn en qualsevol cas de la Subcomissió d'Informàtica de la Comissió Mixta Sala de Govern-Departament de Justícia de la Generalitat, serien: 1) Rebre les sol·licituds o peticions remeses per òrgans judicials relatives al sistema e-justícia.cat, estudiar-les i, si escau, elaborar les propostes per a la Subcomissió sobre la seva implementació, atenent especialment el seu cost/benefici i la seva prioritat. 2) Fer d'ofici estudis i propostes a la Subcomissió sobre la millora i el desenvolupament del sistema e-justícia.cat, atenent especialment el seu cost/benefici i la seva prioritat.

3. Per part de la judicatura el grup de treball estaria integrat per: un jutge/magistrat d'un jutjat de primera instància; un jutge/magistrat d'un jutjat contenciós administratiu; un jutge/magistrat d'un jutjat social; dos magistrats de l'Audiència Provincial (civil) i dos magistrats del Tribunal Superior de Justícia (civil, social o contenciós). Els nomenarà aquesta Sala de Govern, a proposta dels presidents o dels degans”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 140/20:

"La Junta Sectorial de Jutges de Primera Instància de Tarragona, que va tenir lloc el 30 de setembre de 2021, dona compte de la sobrecàrrega de treball que pateixen i fan propostes per mitigar-la, com ara la creació d'un nou jutjat, la supressió de l'exclusivitat del Jutjat de Primera Instància núm. 8, actualment amb competència provincial exclusiva i excoent en condicions generals de la contractació, o l'adopció de mesures de reforç.

2. En aquests jutjats s'ha registrat durant el primer semestre d'aquest any 2021 un nombre d'assumptes per sobre de la mitjana dels jutjats de primera instància de Catalunya (entre els 825 assumptes el que menys, el Jutjat de Primera Instància núm. 2, i els 923 el que més, el Jutjat de Primera Instància núm. 3, quan la mitjana de Catalunya se situa en els 788 assumptes), i tenen també una litispendència superior a la mitjana dels jutjats de primera instància de Catalunya (1.451 assumptes el Jutjat de Primera Instància núm. 3; 1.230 assumptes el Jutjat de Primera Instància núm. 7; 1.122 assumptes el Jutjat de Primera Instància núm. 2; 984 assumptes el Jutjat de Primera Instància núm. 6; 938 assumptes el Jutjat de Primera Instància núm. 1, quan la mitjana de Catalunya se situa en els 839 assumptes).

3. Tenint en compte les circumstàncies anteriors, la Sala de Govern acorda adoptar les mesures de reforç següents: 1) Adscripció d'un jutge d'adscripció territorial que podria assumir setmanalment els assenyalaments del jutjat de primera instància que estigui cada setmana de guàrdia, mesura que s'articularà quan es pugui disposar d'un JAT que pugui dur-la a terme en els propers mesos. 2) Estudi per a la possible reavaluació de la situació del Jutjat de Primera Instància núm. 8, actualment amb competència provincial exclusiva i excoent en condicions generals de la contractació.

Comuniqueu aquest acord a la jutgessa degana de Tarragona.

Deixeu-ne un testimoniatge a l'expedient TS núm. 194/17-P".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències Recurs d'alçada núm. 27/21:



"Antecedents de fet

Primer. L'agent del cos de Mossos d'Esquadra amb TIP xxx va interposar un recurs d'alçada contra la resolució dictada pel magistrat del Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona de data 5 de juliol de 2021, que li imposava una sanció de multa de 200 euros, com a conseqüència de la seva incompareixença en qualitat de testimoni a la vista oral assenyalada per al dia 8 de juny de 2021, circumstància que va determinar suspendre la vista i un nou assenyalament.

Segon. De l'examen de l'expedient resulten els fets següents:

1. Al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona se seguia el PA 505/2019-A.
2. En data 26 de març de 2021 es va cursar als Mossos d'Esquadra una cèdula perquè citessin com a testimoni l'agent dels Mossos d'Esquadra TIP xxx per a la vista oral, que s'havia de celebrar el dia 8 de juny de 2021.
3. El cap de servei dels Mossos d'Esquadra va comunicar al Jutjat que no s'havia pogut citar el testimoni perquè estava en situació d'incapacitat laboral per baixa mèdica.
4. Arribat el dia assenyalat, el testimoni no va acudir a l'acte del judici, cosa que va motivar-ne la suspensió; es va assenyalar novament el judici per al dia 13 de juliol, data en què el testimoni sí que hi va comparèixer.

Tercer. El magistrat va elevar l'informe preceptiu a aquesta Sala de Govern.

Raonaments jurídics

Primer. El sancionat va interposar un recurs al·legant que no va acudir a la vista perquè estava de baixa mèdica des del dia 25 de maig de 2021 i que ni tan sols havia rebut la citació, ja que el seu ABP no l'havia cursada en entendre'l excusat per baixa laboral.

Segon. L'article 661 de la LECr disposa que "Els perits i testimonis citats que no compareguin, sense una causa legítima que els ho impedeixi, incorreran en la multa assenyalada en el número 5è de l'article 175 (200 a 5.000 euros)".

Tercer. De la documentació aportada amb el recurs es desprèn que el testimoni avui recurrent no va ser citat pel seu ABP perquè es trobava en situació d'incapacitat laboral, per la qual cosa no es dona el primer dels pressupòsits legalment previstos per poder imposar-li la sanció, atès que no va tenir coneixement de la crida judicial.

És procedent, en conseqüència, estimar el recurs i deixar sense efecte la sanció imposada.

Decisió

La Sala de Govern acorda estimar el recurs d'alçada interposat per l'agent dels Mossos d'Esquadra TIP xxxx i deixar sense efecte la sanció imposada.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona perquè n'estigui assabentat i perquè el notifiqui de forma legal al recurrent”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 172/20 i 95/20:

“Per acord de la Sala de Govern de 9 de juny de 2020 es va aprovar una mesura de reforç judicial transversal per als tres jutjats socials de Girona, que es va fer efectiu a partir del 12 d'octubre de 2020. En aquest acord s'establia que el degà dels jutjats de Girona, amb l'audiència dels titulars dels tres jutjats socials reforçats, havia de presentar un programa de derivació setmanal d'assumptes per jutjats fins al 30 de juny de 2021, perquè l'aprovés la Sala de Govern.

A l'acord del 28 de juliol de 2020 es va aprovar la proposta del pla d'actuació que havia de dur a terme la mesura de reforç; s'hi establia el següent programa d'assenyalaments: a) Del 12 d'octubre de 2020 al 30 de novembre de 2020, un assenyalament setmanal de 12 judicis en seqüència setmanal per cadascun dels tres jutjats. D'aquests 12 judicis, 6 corresponents a procediments ordinaris i 6 a procediments de caràcter urgent o tramitació preferent (inclosos acomiadaments). b) A partir del 30 de novembre de 2020, en seqüència setmanal entre els tres jutjats, 20 assenyalaments en dues sessions per setmana (10 judicis per sessió). Un dels dies s'havien d'assenyalar 5 procediments ordinaris i 5 urgents o de tramitació preferent i el segon dia 5 procediments de Seguretat Social i 5 de caràcter urgent o tramitació preferent.

Per acord de la Sala de 4 de maig de 2021 es va disposar prorrogar el reforç fins al 31 de desembre de 2021.



La Junta Sectorial de Jutges dels Jutjats Socials de Girona i Figueres, que va tenir lloc el 18 d'octubre de 2021 amb l'assistència del degà, va acordar al punt primer remetre un informe sobre l'activitat i el rendiment de la jutgessa d'adscripció territorial que duu a terme el reforç transversal, i sol·licitar prorrogar-lo un altre cop; es desprèn de la informació remesa que s'assenyalen per a coneixement de la JAT dos dies per setmana, a raó de 12 judicis cada dia, la qual cosa s'ajusta al pla d'assenyalaments aprovat per aquesta Sala de Govern, i s'han dictat un total de 76 sentències entre l'1 de juny i el 15 de setembre de 2021.

La pròrroga del reforç se sol·licita amb la finalitat de continuar reduint el temps de resposta dels jutjats i l'elevada litispendència que tenen, que se situa en 939 assumptes a la UPAD 1, 841 assumptes a la UPAD 2 i 997 assumptes a la UPAD 3.

Se sotmet el que s'ha exposat a la Comissió, que acorda prorrogar fins al 30 de juny de 2022 el reforç transversal dels tres jutjats socials de Girona i mantenir l'adscripció de la JAT que actualment el duu a terme, la qual s'ha de continuar ajustant al mateix règim de càrrega de treball i derivació d'assumptes que duu a terme des del 12 d'octubre de 2020.

Quan s'acabi el primer trimestre de 2022, i en funció de l'evolució i l'eficàcia del reforç activat, la mateixa Junta Sectorial dels Jutjats Socials, amb l'assistència del jutge de reforç, ha d'eleva a aquesta Sala de Govern la proposta raonada sobre la pròrroga o la finalització del reforç, si es constata que ha complert tots els objectius marcats.

Atès que de la informació remesa es desprèn un nombre elevat de suspensions dels judicis assenyalats, amb la consegüent afectació a la productivitat final del reforç, cal sol·licitar al degà dels jutjats de Girona que informi sobre les causes que generen aquestes suspensions i les mesures previstes per reprogramar els assenyalaments, a fi d'assegurar l'efectivitat del reforç.

Trameteu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i informeu-ne el magistrat degà dels jutjats de Girona, les titulars dels jutjats que cal reforçar i la JAT adscrita".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 26/18:

“Per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 17 de juny de 2021 es va disposar una mesura de suport per reforçar la Secció Segona de l'Audiència Provincial de Lleida, amb competència per conèixer de la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari dels quals sigui una persona física, consistent en la renovació de la comissió de serveis amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Beatriz Terrer Baquero, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Lleida. Es va establir la durada de la mesura per un termini de sis mesos, fins al 31 de desembre de 2021.

Atès que està a punt d'expirar aquest termini, el president de la Secció sol·licita a la Sala de Govern la pròrroga de la comissió de serveis i informa que la magistrada Sra. Terrer l'està duent a terme correctament i amb uns resultats molt satisfactoris, ja que ha acreditat durant el primer semestre de 2021 una productivitat del 142 %, mentre que, pel que fa al segon semestre, a principis d'octubre la seva productivitat supera ja el 94 %.

Malgrat aquest resultat tan satisfactori, s'informa la Sala de Govern que la Secció continua presentant uns nombres d'entrada que sobrepassen els mòduls fixats pel CGPJ, ja que a començaments del mes d'octubre ja s'han superat els 880 assumptes, cosa que fa pensar que a finals d'any se superaran els 1.000 assumptes, xifra que correspondria a una secció de cinc magistrats (la Secció disposa de quatre magistrats més el reforç dut a terme per la comissionada). Cal afegir-hi una elevada litispèndia, que se situa al final del tercer trimestre d'aquest any en 1.095 assumptes.

En consideració al que s'ha exposat, i tenint en compte el volum d'entrada dels assumptes que arriben a coneixement de la Secció i l'elevada litispèndia que encara presenta, es fa imprescindible seguir comptant amb el reforç que duu a terme la comissionada per tal de donar estabilitat a la seva composició i capacitat resolutiva, atès que avui dia el jutjat de procedència de la Sra. Terrer (Primera Instància núm. 4 de Lleida) està cobert per un jutge d'adscripció territorial.

En conseqüència, es proposa i se sotmet a l'aprovació de la Sala de Govern la pròrroga de la comissió de serveis que duu a terme la magistrada Sra. Beatriz Terrer Baquero, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Lleida, per sis mesos més, fins al 30 de juny de 2022.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 19

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

Notifiqueu aquest acord a la presidenta de l'Audiència Provincial de Lleida, al president de la Secció Segona d'aquesta Audiència i a la magistrada comissionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 209/19:

“La Sala acorda que abans de resoldre sobre la mesura de pròrroga sol·licitada es demani al president de la Secció 22a que informi sobre xx i, depenent del resultat, es resoldrà.

Comuniqueu aquest acord al president de la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona i a la magistrada afectada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 174/20:

“Vista la petició d'inclusió a la llista de substitucions voluntàries en òrgans unipersonals de la Sra. Marta Cervera Martínez, magistrada de la Secció 15a de l'Audiència Provincial de Barcelona, per a l'any 2021, amb preferència per als jutjats mercantils de Barcelona, la Sala de Govern acorda aprovar provisionalment incloure-la a la llista de substitucions voluntàries en òrgans unipersonals, d'acord amb el que ha sol·licitat la interessada.

Amb relació a la inclusió per a l'any 2022, la Sala de Govern ho veurà de manera conjunta quan estudiï la temàtica dels plans de substitució i substitucions voluntàries per a l'any 2022.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial, per a la seva aprovació definitiva, i informeu-ne el Jutjat Degà de Barcelona, així com la interessada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 215/21:

“La jutgessa degana de Barcelona consulta la conveniència de la seva participació en el Consell Municipal de Benestar Social de Barcelona, en el ple del qual el Consell pretén que s'integri.

Segons diu el web municipal, el Consell Municipal de Benestar Social és un “òrgan de participació en l'àmbit del benestar social i la qualitat de vida que vol implicar la societat civil en el debat i la construcció del benestar social a la ciutat.” Té com a objectiu “analitzar i elaborar propostes i suggeriments, elevant-les a l'equip de govern municipal per millorar les polítiques de benestar social i de qualitat de vida de la ciutat.” A més, té com a propòsits “promoure una cultura de benestar social a la ciutat, validar les línies d'actuació en política social i fomentar la concertació entre els agents implicats. Actua des d'una visió de la política i del benestar social àmplia i integradora, analitzant la realitat social des de la seva especificitat, però sense perdre de vista la visió i l'acció globals per transformar-la.”

Vistes les funcions del Consell, sembla clar que és un òrgan de propostes i suggeriments –assessorament polític- per elevar-los a l'equip de govern de l'Ajuntament a fi que sobre la base d'aquestes propostes pugui elaborar o validar les polítiques municipals en l'àrea de benestar social.

Es tracta, doncs, d'un òrgan consultiu de caràcter polític, aliè completament a l'activitat jurisdiccional i també a l'activitat governativa de jutges i tribunals, des de la qual res no podria aportar-s'hi.

És per això que, sens perjudici de valorar positivament l'interès de l'Ajuntament a comptar també amb la participació judicial en aquest organisme, la seva intervenció no és compatible amb la funció judicial (article 389 de la LOPJ) ni amb l'activitat governativa dels seus membres, de manera que ha de declinar la convocatòria rebuda perquè un representant del TSJC –la jutgessa degana de Barcelona- formi part i acudeixi al ple del Consell Municipal de Benestar Social.

Comuniqueu aquest acord a la magistrada degana de Barcelona i al Consell Municipal de Benestar Social”.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 21

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 80/21:

“Vista la comunicació del Jutjat Mixt de Puigcerdà, de data 15 d'octubre de 2021, en què adjunta el calendari judicial de l'agenda de judicis ràpids de l'any 2022, la Sala de Govern acorda aprovar el calendari de judicis ràpids previst per a l'any 2022.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Puigcerdà, al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Gabinet de Comunicació d'aquest TSJC”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DISSET. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent en relació amb les diligències TS núm. 442/16:

“Per mitja d'una resolució de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 10 de juny de 2021, es va disposar renovar la mesura de suport per reforçar els jutjats penals números 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú, que consistia en una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor de la Sra. Míriam de Rosa Palacio, magistrada del Jutjat de 1a Instància i Instrucció núm. 10 de Vilanova i la Geltrú, fins al 31 de desembre de 2021.

Vist l'informe de la magistrada jutgessa degana de Vilanova i la Geltrú, la certificació corresponent de la LAJ de l'Equip de millora i la comunicació de la comissionada en què manifesta la seva voluntat de continuar la comissió de servei que exerceix, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que desenvolupa la magistrada Sra. Míriam de Rosa Palacio per reforçar l'àrea d'execució dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú per un nou

període de 6 mesos, atès que no s'han alterat les circumstàncies que al seu dia van motivar-ne la concessió.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts i comuniquem-lo a la magistrada degana de Vilanova i la Geltrú, als jutjats penals corresponents i a la magistrada comissionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent en relació amb les diligències TS núm. 2/21:

“Vistes les crides de jutges substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials d'aquest territori, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

18.1. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona:

-Sra. M. José Dorel Bruscas, per desenvolupar les funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Esplugues de Llobregat els dies 13, 14 i 15 d'octubre de 2021 per xx i impossibilitat de substitució interna.

- Sra. M. José Dorel Bruscas, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 de Rubí, a partir del 18 d'octubre de 2021, per xx i impossibilitat de substitució interna. Tot això sense perjudici que durant el període de nomenament es produeixi la incorporació del titular, algun jutge d'adscripció territorial, jutge en expectativa de destí o jutge en pràctiques en fase de substitució o reforç que es trobin en disposició d'assumir el jutjat o bé s'aprovi una comissió de servei amb o sense rellevament de funcions per un magistrat titular o resulti possible la substitució interna.

18.2. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona:

- Sra. Montserrat Cuello Ortiz, per desenvolupar les funcions al Jutjat únic de Gandesa, a partir de les 14 hores del dia 22 d'octubre de 2021 i fins a les 9 hores del dia 2 de novembre de 2021, això fins que desaparegui la causa que va motivar-ne el nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o un jutge en expectativa de destí o concorri alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i a l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per cap de setmana altern en ser jutjat únic (dies 23 i 24



d'octubre), curs de formació (dies 25 a 29 d'octubre) i cap de setmana altern (dies 30 d'octubre a 1 de novembre).

- Sra. Raquel Noguera Bordetas, per desenvolupar les funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Valls, del dia 22 d'octubre al dia 12 de novembre de 2021, ambdós inclosos, i això fins que desaparegui la causa que va motivar-ne el nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o concorri alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i a l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per xx.

18.3. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Girona:

- Sr. Enric Junoy Pujol, per desenvolupar les funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Ripoll des del dia 13 d'octubre després de les hores d'audiència fins al començament de les hores d'audiència del dia 19 d'octubre de 2021, per permís del titular els dies 14, 15 i 18 d'octubre i els dies 16 i 17 d'octubre per fi de setmana alterna en ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

- Sr. Josep Sellares Gómez, per desenvolupar les funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Puigcerdà des del dia 13 d'octubre fins al començament de les hores d'audiència del dia 19 d'octubre de 2021, per permís del titular els dies 13, 14 i 15 d'octubre i els dies 16 i 17 d'octubre per cap de setmana altern en ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

18.4. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Lleida:

- Sra. Anna Montserrat Capdevila Retamero, per desenvolupar les funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Tremp des de la finalització de les hores d'audiència del dia 19 d'octubre i fins a l'inici (00.00 h) del 23 d'octubre de 2021, perquè la titular té concedit un permís per assistir a un curs a Madrid els dies 20, 21 i 22 d'octubre.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat amb l'absència dels presidents de l'Audiència Provincial de Barcelona i Tarragona.

DINOU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 3/21.

“Vistes les crides de jutges substituïts efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona:

-Sra. Lorena Travé Beltrán, per desenvolupar les funcions al Jutjat Social núm. 22 de Barcelona, des del dia 1 d'octubre de 2021 xx. No hi ha disponibilitat de cobertura per un JAT ni per un jutge en pràctiques, ni es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció.

- Sra. Silvia Pedrola González, per seguir desenvolupant les funcions al Jutjat Penal núm. 11 de Barcelona, des del dia 30 de setembre de 2021 i fins que es reincorpori la titular o la magistrada en comissió de serveis o fins que es cobreixi la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, jutge d'adscripció provisional, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí).

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la magistrada jutgessa degana.

VINT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 259/20 i, en particular, de l'acord del president del TSJC, de 25 d'octubre de 2021, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'acorda sol·licitar una ampliació urgent de cinc places a l'agrupació de partits judicials de Barcelona a el Vendrell. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències PJ núm. 31/21 i, en particular, de l'acord del president del TSJC, de 20 d'octubre de 2021, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'acorda nomenar en pròrroga de jurisdicció voluntària el Sr. Juan Victor Borjabad Bellido, jutge substituït del Jutjat Mixt de Vielha al Jutjat Mixt de Tremp, des de la finalització de les hores d'audiència del dia 29 d'octubre fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 1 de novembre, perquè la jutgessa titular del Jutjat de Tremp



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 25

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

té concedit un cap de setmana altern per als dies 30 i 31 d'octubre de 2021. En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2021-P núm. 12 i, en particular, de l'acord del president del TSJC, de data 21 d'octubre de 2021, pel qual s'acorda la pròrroga de jurisdicció de la jutgessa substituïda Sra. Estela Ramos Díaz, del Jutjat Penal núm. 1 de Figueres, a fi que dicti una nova sentència en el procediment causa núm. 55/2020 d'aquest Jutjat, en compliment del que disposa la Sentència de l'Audiència Provincial de Girona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències sobre l'expedient personal del Sr. José Quetcuti Miguel i, en particular, de l'acord del president del TSJC de data 13 d'octubre de 2021, en què es dona per assabentat de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ de data 30 de setembre de 2021, en què es comunica al magistrat José Quetcuti Miguel, amb destinació a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la permanència al servei actiu fins a l'edat de 72 anys. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 162/21-P i, en particular, de la comunicació de la Secció de Personal Judicial del Consell General del Poder Judicial, en què s'adjunta l'acord de la Comissió Permanent de data 30/09/2021 i l'informe del Servei d'Estudis i Informes del Gabinet Tècnic sobre l'aplicabilitat de l'article 373.3 de la LOPJ, en relació amb la reducció de jornada establerta com a mesura 8 dins l'eix IV de conciliació del II Pla d'igualtat de la carrera judicial. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 11/15 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial, en què s'adjunta l'acord adoptat per la Comissió Permanent de data 30 de setembre de 2021, pel qual es concedeixen les comissions de servei amb rellevament de funcions al Sr. Juan Antonio Toscano Ortega, magistrat titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona i a la Sra. Margarita Cuscó Turell, magistrada titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona, per cobrir una vacant a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per un període de sis mesos, o fins a la incorporació efectiva dels magistrats especialistes titulars, cas que es produeixi amb anterioritat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 220/13-P i, en particular, de la comunicació del Deganat de Terrassa de data 08/10/2021, en què s'adjunta l'acord del jutge degà en funcions de Terrassa, el Sr. Carlos Prat Duaigües, i la petició de l'Ajuntament de Terrassa sobre el Protocol de diligències de llançaments dels partits judicials de Catalunya. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències ED 1/21-P i, en particular, de la comunicació de la lletrada cap de la Secció de Suport a la Comissió Disciplinària, en què s'adjunta un testimoniatge de l'acord adoptat pel Ple del CGPJ, de data 23/09/2021 pel qual es disposa imposar al Sr. xx la sanció de separació per la seva actuació com a titular del Jutjat de xx. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 442/16 i, en particular, dels informes de la comissió de servei sense rellevament de funcions desenvolupada als jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú (executòries) per la magistrada Sra. Míriam de Rosa Palacio corresponents als mesos de juliol i setembre de 2021, així com el desglossament de resolucions dictades durant els mesos d'agost i setembre de 2021. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 250/19 i, en particular, de l'informe emès pel president de la Secció 5a de l'Audiència Provincial de Barcelona perquè ha finalitzat la comissió de servei sense rellevament de funcions que hi desenvolupava el magistrat Sr. Diego Barrio Giménez, titular del Jutjat Penal



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 27

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

núm. 3 de Vilanova i la Geltrú. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu l'informe al CGPJ.

TRENTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 62/20 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial en què informa que per acord de la Comissió Permanent de data 9 de setembre de 2021, es pren coneixement de l'efectivitat de la mesura de reforç desenvolupada per José Villodre López a la Secció 3a de l'Audiència Provincial de Barcelona de l'1 de maig de 2021 al 31 de juliol de 2021, amb l'informe favorable del Servei d'Inspecció d'aquest Consell. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-UN. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 242/19 i, en particular, de l'informe a la finalització de la comissió de servei sense rellevament de funcions desenvolupada pel magistrat Sr. Esteban Farré Díaz, titular del Jutjat de Vigilància Penitenciària núm. 6 de Barcelona al Jutjat de Vigilància Penitenciària núm. 5 de Catalunya, amb seu a Barcelona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu l'informe al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 92/20 i, en particular, de la comunicació del jutge degà dels jutjats de Vic amb relació a les condicions de seguretat de l'edifici judicial i als fets esdevinguts el 18 d'octubre de 2021. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada i, en vista de la gravetat dels fets que se'ns trasllada, acorda enviar un ofici a la Gerència de Comarques del Departament de Justícia a fi que s'imparteixin les instruccions al personal de seguretat que presta servei a l'edifici judicial de Vic perquè s'extremin les mesures de seguretat que garanteixin que fets d'aquesta naturalesa no es tornin a produir.

Deixeu-ne un testimoniatge al TS núm. 60/19.

TRENTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 162/21-P i, en particular, de la comunicació de la Secció de Personal Judicial del Consell General del Poder Judicial, en què s'adjunta l'acord de la Comissió Permanent de data 07/10/2021 pel qual es denega la sol·licitud formulada pel jutge titular del Jutjat de xx, el Sr. xx. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències sobre l'exp. personal del Sr. xx i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ, de 30 de setembre de 2021, que difereix el cessament del magistrat Sr. XX titular del Jutjat de xx, pel termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquest acord, perquè dicti les sentències i actuacions pendents, amb l'advertència de pèrdua de dret al seu nou destí si la situació de litispèndència no s'hagués resolt en els termes indicats a l'acord. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 159/19 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de Justícia, en què s'adjunta una còpia de la resolució de data 13 d'octubre de 2021, per la qual s'autoritza a efectes econòmics la renovació de la comissió de servei sense rellevament de funcions, aprovada per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 30 de setembre de 2021, per reforçar el Jutjat Social núm. 19 de Barcelona, fins al 31 de desembre de 2021, a favor del Sr. David Checa Ruescas, magistrat titular del Jutjat Social núm. 18 de Barcelona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 265/20 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial, en què s'adjunta l'acord adoptat per la Comissió Permanent de data 30 de setembre de 2021, pel qual es concedeix la renovació d'onze comissions de servei sense rellevament de funcions per reforçar els jutjats mercantils de Barcelona amb càrrec al Pla d'actuació COVID-19 fins al 31 de desembre de 2021, a favor del Sr. Raúl Nicolás García Orejudo, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 7 de Barcelona, la Sra. Berta Pellicer Ortiz, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona, la Sra. Yolanda Ríos López, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 1 de Barcelona, el Sr. Roberto Niño Estébanez, magistrat en comissió de servei amb rellevament de funcions al Jutjat Mercantil núm. 8 de Barcelona, el Sr. Florencio Molina López, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 5 de Barcelona, el Sr. Alfonso Merino Rebollo, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 4 de Barcelona, la Sra. Montserrat Morera Ransanz, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 9 de Barcelona, la Sra. M. Isabel López Montañez, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 12



de Barcelona, la Sra. Sofía Gil García, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 2 de Barcelona, la Sra. Rebeca González Morajudo, magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mataró i el Sr. José M. Prado Albalat, magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 33 de Barcelona. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 239/20 i 179/21 i, en particular, de la comunicació de la Comissió Permanent del CGPJ, de data 7 d'octubre de 2021, en què es pren coneixement, es justifica la recepció i s'ordena la publicació al BOE de l'acord adoptat per la Sala de Govern del TSJ de Catalunya en la reunió que va tenir lloc el dia 21 de setembre de 2021, en què es va aprovar la composició de les seccions primera a cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ, en els termes que apareixen a la proposta realitzada per la presidenta en funcions de la Sala i aprovar la modificació proposada per a la Secció de Cassació Autònoma de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per a l'any judicial 2021/2022. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Lliureu l'edicta corresponent perquè sigui publicat al DOGC.

TRENTA-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/16-P i, en particular, dels acords del president del TSJC, de dates 15 i 25 d'octubre de 2021; el primer, pel qual s'inicien els tràmits per oferir en concurs (*concurso*) entre els JAT de la província de Barcelona la plaça del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona i el segon, pel qual s'adscriu a aquest Jutjat la Sra. Ibone Liz Bello, en substitució del seu titular, amb efecte des del dia 5 de novembre de 2021. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 69/20 i, en particular, del punt primer de l'acta de la Junta de Jutges d'Arenys de Mar, que va tenir lloc el 30 de setembre de 2021, i de què la Sala de Govern es va donar per assabentada en l'acord núm. 22 de data 19 d'octubre de 2021. Es rep comunicació de l'STAJ, de data 20

d'octubre de 2021, dirigida al Departament de Justícia. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA. En ampliació de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 259/20 i, en particular, de l'acord del president del TSJC, de data 26 d'octubre de 2021, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'acorda proposar el nomenament amb caràcter d'urgència dels candidats i candidates que van superar l'entrevista davant la Comissió d'Avaluació prevista a l'article 95 del Reglament 2/2011, de 28 d'abril, de la carrera judicial, que va tenir lloc el passat 25 d'octubre de l'any actual, els mèrits dels quals s'han acreditat degudament i que van sol·licitar ser nomenats, durant l'any judicial 2021/2022 per a les agrupacions que a continuació es relacionen:

Agrupació de partits judicials de la província de Barcelona

Anna Vidal López
Rocío Cuenca Márquez

Agrupació de partits judicials de la província de Girona

Vanessa Pérez López

Agrupació de partits judicials de Barcelona...el Vendrell

Sofía García Sanz
Laia Paniagua Marvà
Germán Oñate García

En vista d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

QUARANTA-UN. En ampliació de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 62/21 i, en particular, de la comunicació del Consell General del Poder Judicial, de data 27 d'octubre de 2021, en què informa de l'acord adoptat per la Comissió Permanent d'una comissió de servei amb rellevament de funcions per desenvolupar funcions al Ministeri de Justícia a favor de M. del Pilar Barrado Liesa, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 9 de Sabadell, per un període d'un any. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.



QUARANTA-DOS. Fora de l'ordre del dia, el president dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 245/2015-P. Peça COVID-19 i 154/2020-P:

“La Comissió de la Sala de Govern va aprovar en la reunió de 12 de maig de 2020 les condicions per reprendre progressivament l'activitat judicial en l'àmbit del TSJC en compliment del Protocol d'actuació per a la reactivació de l'activitat judicial i salut professional elaborat pel CGPJ en data 11 de maig de 2020 i tenint en consideració la Guia de bones pràctiques per a la reactivació de l'activitat judicial i adaptació de mesures de salut professional per a la prevenció de contagis en seus judicials de 29 d'abril de 2020.

Pel que fa a regular els accessos als edificis judicials, a l'apartat desè d'aquest acord disposàvem que: “correspon al president del TSJ, als presidents de Sala i Audiència, i als degans i deganes (articles 4 n) i 86 del Reglament 1/2000, dels òrgans de Govern de tribunals) establir les limitacions d'accés als edificis de les seves respectives seus judicials, en coordinació dels serveis territorials corresponents, que han de determinar les mesures preventives concretes de protecció col·lectiva que s'han d'aplicar (epígraf 3.3 de l'Annex I de l'Ordre JUS/394/2020, de 8 de maig), així com vetllar per la implementació efectiva en els termes de la *Guia de bones pràctiques als edificis judicials* elaborada pel Departament de Justícia i de la Guia elaborada amb la mateixa fi pel CGPJ de 29 d'abril de 2020”.

L'edició de novembre de 2020 de la *Guia de bones pràctiques als edificis judicials* elaborada pel Departament de Justícia, ateses les previsions de la Llei 3/2020, de 18 de setembre, de mesures processals i organitzatives per fer front a la COVID-19, i també el contingut de la Resolució SLT/2700/2020, de 29 d'octubre, per la qual es prorroguen i es modifiquen les mesures en matèria de salut pública per a la contenció del brot epidèmic de la pandèmia de COVID-19 al territori de Catalunya, disposava com a límits d'ocupació de les sales de vistes el 33% dels aforaments, i establia l'observança obligada d'una distància interpersonal de 2 metres.

En acord (núm. 48) de la Comissió de Sala de Govern el passat 19 d'octubre de 2021, davant la necessitat d'adaptar les limitacions d'accés, aforaments i mobilitat als edificis judicials a la nova realitat sanitària, vam disposar “sol·licitar al Departament de Justícia que, al més aviat possible, adapti la *Guia de bones*

pràctiques als edificis judicials en els termes que resulten de la Resolució SLT/3090/2021, de 14 d'octubre, per la qual (...) es prorroguen i modifiquen les mesures en matèria de salut pública per a la contenció del brot epidèmic de la pandèmia de COVID-19 al territori de Catalunya”.

Atenent aquesta instància, el Departament de Justícia, a través de la Secretaria per a l'Administració de Justícia, tramet a aquesta Sala de Govern el document *Bones pràctiques als edificis judicials. Mesures per a la prevenció dels contagis de la COVID-19* actualitzat en data 26 d'octubre de 2021 i adaptat a la Resolució SLT/3150/2021, de 21 d'octubre, per la qual s'estableixen mesures en matèria sanitària per a la contenció del brot epidèmic de la pandèmia de COVID-19 al territori de Catalunya, del qual resulta la desaparició de la limitació percentual dels aforaments a les sales de vistes, multiusos i altres espais dels edificis judicials i la reducció a 1,5 metres com a distància interpersonal mínima que cal guardar per evitar contagis, mantenint les altres mesures i prevencions sanitàries en termes coincidents als ja pautats a les edicions anteriors del mateix document sobre bones pràctiques als edificis judicials .

Atès tot el que s'exposa, se sotmet a la Comissió de la Sala de Govern i aquesta acorda:

1. Adequar les limitacions d'accés, aforaments i mobilitat als edificis judicials al document sobre *Bones pràctiques als edificis judicials. Mesures per a la prevenció dels contagis de la COVID-19* elaborat pel Departament de Justícia i actualitzat en data 26 d'octubre de 2021, del qual resulta l'eliminació dels aforaments màxims i la reducció a 1,5 metres com a distància interpersonal mínima que cal guardar per evitar contagis tant a les sales de vista, a les sales multiusos com a les sales d'espera dels edificis judicials.
2. Recordar, no obstant això, que la previsió continguda al document *Bones pràctiques als edificis judicials* que a les sales de vistes “només poden accedir-hi aquelles persones que siguin part, testimoni, perit, advocat o procurador” resulta contrària al principi constitucional de publicitat de les actuacions judicials (article 24.2 CE), com ja recordem en el nostre acord de 26 de maig de 2020, de manera que en qualsevol cas ha de garantir-se la publicitat efectiva dels debats del judici sempre que el públic assistent respecti la distància interpersonal (1,5 m) indicada per l'autoritat sanitària.
3. Recordar que les mesures disposades a la Llei 3/2020, de 18 de setembre, de mesures processals i organitzatives per fer front a la COVID-19 en l'àmbit de l'Administració de justícia (actes processals telemàtics, dispensa de l'ús de togues, exploracions forenses, atenció al públic/cita prèvia) segueixen vigents en els termes de la disposició transitòria segona de la pròpia Llei 3/2020.
4. Mantenir els controls d'accés actuals als edificis judicials a les finalitats previstes al document *Bones pràctiques als edificis judicials*, a la Guia elaborada



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 33

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

2 de novembre de 2021

amb la mateixa fi pel CGPJ actualitzada en data 12 d'agost de 2021 i a la Llei 3/2020, de 18 de setembre.

5. Posar aquest acord, així com el document *Bones pràctiques als edificis judicials* actualitzat a 26 d'octubre de 2021, en coneixement dels presidents de Sala i audiències provincials, així com dels degans i deganes dels diferents partits judicials de Catalunya, a l'efecte de la seva oportuna aplicació coordinada amb els Serveis Territorials respectius.

Notifiqueu aquest acord a la consellera de Justícia, al fiscal superior de Catalunya, als presidents del Consell de l'Advocacia Catalana, del Consell del Col·legi de Procuradors dels Tribunals de Catalunya i del Consell del Col·legi de Graduats Socials de Catalunya. Trameteu-ne un testimoniatge al Consell General del Poder Judicial a l'efecte del control de legalitat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Comissió aprova aquesta proposta per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.
